37

Pueblo de Santa María Soanca, en Catorze días del mes de Diciembre de mil setec. Cinquenta y Cuatro, Yo Licenciado, y Procurador, para el efecto de la corriente Información, á Don Ygnacio Romero Comisario de Justicia de este Partido, y Real de este que ha sido muchos años en esta Provincia, estando en presencia del sobredicho Padre Visitador Real Joseph de Vizcaya, y por ante mí el infrascripto Notario, hizo Juramento por Dios nro Señor, y por la Señal de la Cruz de Derecho Verdad en lo que supiere, y le fuere preguntado; Y habiendo sido sobre si sabe, que se alzare esta Provincia alta, por Noviembre el año pasado de setec. Cinquenta y Uno, y si sabe también que robos, muertes, ó destrozos cometieron en aquel tiempo los alzados? Respondió sabe y le consta, que en aquel tiempo se alzó esta Provincia alta, y los Alzados executaron entonces en diferentes lugares mas de cien muertes de Españoles, matando entre ellos al Padre Thomas Tello, Misionero que era de Cabora, y al Padre Enrique Ruhen Misionero que era de Tonachi del Poniente, y también hicieron entre otros al Padre Jacobo Sedelmayr, Misionero de Suburuama, Cuia Yglecia saquearon y quemaron, y lo mismo hicieron con otras, Cuios Ornamentos, y Vasos sagrados aplicaron á usos profanos, pues le consta al declarante, que las

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

cea saquearon y quemaron, y
ôras, cuios Hornamentos, y Baros sagrados âplica
ron â vsos profanos, que le costa al declarante, que las
Chimeneas, pasaron â ser Sgarzeras. Y preguntado,
si sabia, quién, ô quienes hubiesen sido las Cabezas de
el mencionado alzamiento, y quales las causas por
las quales se alzaron? Rspondio que la Cabeza principal

38

fue un Indio llamado Luis Tapiçagua natural de Vade
Capitan Gral que era de toda la Gimenia, y todos pocos cria
dos de su Nacion, aun por el miedo, y autoridad que en ella te
nia, como por lo mucho que sembraba, de toda lo qual se balio
para pervertir âsu naturales, y traerlos â seguir su rebelda,
ganando los unos con dadibas, ya otros con el temor de
los Castigos, con que los âmenazaba si no quisiesen. No siguio re-
spondio, que la Causa de hauerse alzado, no la puede âsignar
de Cierto, por que no la sabe; pero â juicio suio Stà persuadido
aque Luis se alzo, por hacerse Señor de toda la Gimenia, y
viuir en ella el y los suios, sin pena de Sugecion alguna
politica, ni Christiana, hechos Dueños de todas las tierras,
y bienes que poseian los Españoles, a los que por ser pocos
en Comparacion delos Gimas, pensaron estos que facilm.
[illegible] aunque sin duda los Indios mucho

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

y dieron que poseian los Españoles, alos que [illegible]
En Comparacion delos Yngas, pensaron estos que facilm.te
los podian acabar. Aunque sin duda los Indios mucho
su Embejecida costumbre, y su genio soberbio, y amigo de al-
zamientos, como lo han mostrado en los muchos, que tu-
vieron desde su Conbercion, hasta el de el año de Cinquenta
y Nueve, aque por hauerle salido tambien, pues se quedaron
sin Castigo, ni satisfacion alguna, las muchas muertes,
y Robos que cometieron, los dejo aficionados á alzarse de
nuebo, como ya tenian determinado executarlo en este
año Luis del Sazo, y sus hijos, los que por ese delito señalaron
presos.= Preguntado asimismo, si supo q sia, que los Dd.
Prisioneros entraren por sí, o por su Mayordomo con
tanta Crueldad alos Indios, que metiendolos en el Sepo
por semana, y aun por mes enteros, los dejaren allí mo
rir de hambre, o que dandole reces, y repetidos Azotes

le Sentenciaron la muerte; o que aleguendo con otros
Castigos semejantes, le diesen Causa, para que abusados
y estragados se alsasen? Respondio, que aunque ha vivido
muchos años en esta Provincia, y en ellos ha conocido, y
tratado alos mas de los Dd. Prisioneros que en ella ha-

muchos años en esta Provincia, y en ellos ha conocido, y
tratado alos mas de los P.P. Misioneros que en ella ân-
dido en ese tiempo, de ninguno â visto, ni sauido, que se
porte de ese modo con los Indios: ântes si le consta que
les encargan mucho â sus Mayordomos, que los traten
con blandura, y que por ningun caso los castiguen, sino por me-
dio de las Justicias, alas que tambien encargan la mis-
ma moderacion: por lo que ni despues de auer sido Opues-
to en el sepo algun Indio de Orden de algun Padre Misio-
nero, ô Indio hubiere muerto, cree el declarante ha-
ya sido, sin culpa del Padre Misionero, como sin
culpa alguna del Señor Governador Don Pablo de Ara-
y Arroyo, en el Pueblo de San Ignacio, no â mucho que
se murio en el sepo un Hechizero, aquien se puso en el
de Orden de dho Señor Governador, estando allí el decla-
rante. Item preguntado si sabia, que algun, ô algunos de
los P.P. Misioneros, ocupasen alos Indios toda la semana
en trabajar para sus Yglecias, sin darles tiempo de sem-
brar, ni cultivar sus propias Milpas, ô sin darles compe-
tente sustento, quando los ocupan en trabajar para
la Mision, ô si ha sabido, ô visto, que algun Padre le aya
quitado sus Fierras â algun Indio? Respondio, que sobre
estos mismos puntos, y sobre los de la pregunta antecedente
lo examino tambien el Señor Governador Parilla, aquien
re-

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

40

[illegible] Ygnacio, y Rosenda, q[illegible] ha
S. mas de quinze años, que ha conocido, y tratado dho S.r de
esta Provincia, no ha oydado, ni visto en ellos, que de quien Séa
se dan Indios, ántes sí que les gretan las de la Yglesia, para que
siembren ellos, para lo qual también, les prestan Bacas, y Bueyes,
y les dan la semilla: âsí como les âcostumbran dar bastimento
en abundancia, â sus peones, los que sí de lo contrario seque pasen
será porque quieren âcer comiendo todo el dia: âsí como sí se
quejan de el trabajo, enquanto S.S. los ocupan, ô porque quieran
estarse ociosos todo el año, sin trabajar ni para la Yglesia, ni para
sí: como en efecto muchos dellos, ni âun para sí trabajarán,
sino fuera por el cuidado de los S.S. Cuia diligencia consigue
que siembren, y cojan tanto, que tienen para vender mucho,
como es publico y notorio: lo qual no sucederia âsí, si los ocu-
paran toda la semana en las Labores de la Yglesia, sin dar les
tiempo, para atender â sus milpas. Preguntado luego dixo:
dixo como hubiese pasado el caso, que le sucedió al Capitan Luis
de el Saric, con el Padre Ygnacio Keller, quando se dice que
este lo reprehendió, y lo trató de perro, y le dixo otras injurias
en ocacion que dho Luis, y ba â Campaña con el Capitan D.n
Santiago? Respondió que sí lo sabia, porque se hallo presente
â todo el sucesso, â el que también se halló Francisco Gil
de Roble, y fueron los unicos, que lo oyeron todo, segun y como
pasó lo qual fue de esta manera: llegó Luis â la Casa de el Padre
Keller: âbrió este un paje de su llegada: el Padre estaba ocu-
pado con el Declarante, quien habia ydo â particulares negó-

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

paso lo qual fue de esta manera: llegó Luis ala Casa
Keller: ábisó deste su pase de su llegada: el Padre estaba ocu-
pado con el declarante, quien hauia ydo á particulas negó-
cio, el que estaba tratando enpresencia del referido Fran.co
Gil, Comatico del Padre, quien desa causa mandó decir
á Luis, que se esperase un poco, que luego entraria. Denbor-

41

se, y entretanto el Padre Keller preguntó al declarante, que
no quisiera hablar á aquel Indio, sin testigo, que ási para
seguridad de esto, se declarase como lo hizo. Entró luego Luis: sa-
ludó al Padre, y este le correspondió, y le preguntó ádonde
yba? Dijo Luis, que á Campaña con el Capitan Don Santiago Ruiz
de Hel. Preguntole el Padre si lo hauian llamado? ó escripo?
dijo que respondiendo que no, añadió el Padre, que el tanpoco
Sauia nada: y que el Capitan era y medio ántes hauia ya salido:
pero que como llebaua Ganado, para bastimentar los Indios
deste Partido de Soarca, que yban de auxiliares, no podia
caminar mucho: Y que ási si Luis Sauia el Camino, lo-
dia Contar, y ir á alcanzar al Capitan en Sabá, ó en Guduá.
Dijo que no respondio Luis, Cuia Gente no binó con el á Soarca,
ádonde solo binó con el Capitan Luis del Pino, y no, sino
muchacho de Luis. Entonces el Padre reconbino á Luis

[illegible]

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

adonde sólo bino con el Capitan dues del Jutre, y [illegible]
muchacho pase dues. entonces el Padre reconbino á dues
que mirase bien, que si yba á Campaña, no les llevase
de tenerse á sus hijos, diciendo de ello, que estaban col-
gados con los Apaches, como lo dijo y depuso fielmente, de
el Capitan Caballo, ante el señor Pesquisidor, quien man-
dó al Capitan Don Francisco Butamante, que examina
se á aquel dicho, y aclarase aquella materia, sobre la qual
formó Autos, y dió sentencia apelon del Capitan Caballo,
porquien Informó el Padre Keller. Que asi no hubiese mal
Corazon, conzitando álos Españoles contra los Pimas, ni á
los Pimas contra los Soldados, que eso no era de Capitanes
buenos, ni que tenian buen Corazon. Lo que oydo por dues
Desmintió Ate por dos Veces al Padre Keller, diciendole
ser falso, que el hubiese dicho tal cosa, contra el Capitan

Caballo. Luego el Padre dijo, que [illegible] dicho, no
dicho no se acuerda, como que ya [illegible] Pesquisidor
pendia: Ytt. la Carta tengo en mi poder, por donde consta, que
su Antes escrivió á Don Miguel de Ortiz, por medio de Joseph
Ignacio Salazar, sobre todo lo que se dicho. Sin embargo yo
miento y tu dices Verdad. Añadiole entonces el Padre: Mira hijo,
si quieres yr á Campaña, no les llevantes sedentes tuyos hijos,

12

Ygnacio Salazar, cómo hacía lo que le dicho. Sin embargo yo
miéra y tu áces verdad. Añadíle entonces el Padre: mira hijo,
si quieres ya à campaña, no les lebantes testimonios ámi hijos,
porque yo los hede defender. Mira Conoces àeste Español, que está à
quí sentado? (apuntandole al declarante) Respondió que sí. Sabes,
le añadió el Padre, si entiende bien la lengua Pima? a lo que dijo
también dijo que sí, y que èra su nonagua. Entonces el Padre le dijo:
pues mira: àeste Español que bíne ànegociá, àsi que supe que tu
llegaste, lo decíde, para que sirviese de testigo, y no me lebantes
ámi tampoco otros testimonios como al Capitan Caballe. le
lo que dijo nada dijo; Reconvínole también el Padre de porque
convenía tantos robos àlos Pimas del Poniente, especialmente
en Sinaloa, Haciéndo àelos herederos del Capitan Pima:
que los buenos Capitanes, y que tenían buen corazon, no consen-
tían tal cosa: que como las convenía él, que decía ser Cap.
Gral. lo que al Padre no le constaba. Que no consintiese que los
Indios con título de Casas, anduviesen por los montes, y por
los llanos matando Ganado àgeno, quando lo podían pedir,
y en caso que no se lo diesen, tenían en los montes Venados,
Conejos, y otros ànimales, que los fuesen à Casas, y no se man-
tubiesen de robos. Rióle también el Padre ótra reconvencion,
y fue decirle, que si quería ya à campaña, como él, llebaba
Cuera, Escopeta, Sabalí, Espada, y Pimas Españolas, que no
sabía manejar, y que por tanto, mas àuan de servirle de
embarazo, que de Ofender al Enemigo. Añadíle: que quan-

GUADALAJARA 419 (104-35)

43

nas Pero ella salió sola á Campaña, sin q̃ le socorriese dos D.D. con Bastimentos y Caballos, sino q̃ ha hecho cosa alguna contra los Apaches: sino que en dando de los Bastimentos, se bolvia la Rancheria Chuines, y se tomaron, á sus mismos parientes: que no hubiese otro tanto con el Padre, pues es para estorbar eso, le havia hablado con Regalos, y detenido allí al Declarante, quien añade que entonces el Padre tambien dijo á Luis: si tu venida es, para yr con el Capitan D.n Santiago, yendo en su Compañia, no debes tu mandar, sino el Capitan grande; yá mi hijo tambien solo el, los puede mandar: que Bizcos, y los mios deben, en todas las Campañas yr sugetos con alas Ramas Españolas: y aun en el manejo de buenas Armas naturales, que son el Arco y la flecha, no me contra que tengas Comando en el Norte: pero si me contra que aunque no eras nada, y que ahora ya no te conoco, por lo muí desbanecido, que te veo, y que te quieres subir sobre todos. Todo esto Respondio el Declarante haver oydo, que el Padre Kelian solo dijo á Luis del Sauz, quien añade el Declarante, que si por ello se sintió, seria por haverle confesado sus faltas, ó por presumir, que le tenian dadas sus malidades comboca-nas, ó porque durante la comboracion, ni el Padre le dijo que se sentase, ni le dio Chocolate, como solian hacer con Luis en otras partes: pero q̃ se sentó. no pudo ver porque el Padre le hubiese dicho, que era un perro, coyote, amugerado, ni otra cosa semejante; pues nada de eso le dijo: y asi se

(GUADALAJARA 419 (104-3-5)

(4-3-5)

el Padre le hubiese dicho, que era Hechizero, Coyote, Amigado, ni otra cosa semejante; pues nada de eso le dijo: y assi se lo declarò el que depone, al señor Governador Parrilla, en la repetidas veces, que su Secretario Peralta, lo examinò, sobre este caso, el que no creian, y le negaban al Declarante

que hubiese pasado de este modo, viendo antes que hacia pasado, como por delante tenia, y à Declarado assi, assentado toda via en el Monte, sin haver bajado à ver, la qual Declaracion pidiò el declarante, que sela leyesen, y habiendosela leydo, y observado en ella haber faltado, dijo: en deliberadamente, que si èso dan las Declaraciones eran como aquella, serian todas falsas, y ninguna verdadera: lo que sintiò haver dicho, y temio que por ello se siguiese algun Daño grabe, no habiendo sido pequeño, el que se le siguiò, con haverlo detenido en San Ygnacio quince Dias, para tomarle su Declaracion, sobre la qual lo llamaron muchas veces, y gastaron con el largos Dias, por no convenir el declarante en que las cosas se hubiesen de otro modo, que como sabia ser Verdad. Preguntado el mismo Declarante, si sabia que Reprehension fue, la que el Padre Joseph Zarucho le dio à Pedro de Chiguagua, y como le habia quitado de este el Poder de Governar? Dijo: que ni vio ni oyo

44

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

clarante, si sauia que Reprehencion fue, la que el Padre Joseph
Sanchez le dió a Pedro de Chiguagua, y como le hauia quita-
do de este el baston de Sargento? Respondio que ni uno, ni otro
sauia bien, por no hauerse hallado presente en Guabaui à
dicho Caso. Sañadió que hauiendole Respondido esto mismo
al Señor Sobeon. Padilla, este le instó, que como no lo sabia,
y Decia que no se hauia hallado presente, la mienda del Señor
Padilla en su poder, las declaraciones que Decian lo contra-
rio? Lo que oyda por el Declarante, pidió este que se las mos-
trare, para combenzerlas defalsas, mostrando que dadó en
que sucedio el Caso de la quitada del baston, hauia estado
el declarante, no en Guabaui, donde el Caso sucedió, la Vis-
pera de San Miguel del año del alsamiento, sino en el
Pueblo de Huejo, de lo que dauia por Testigos al Padre Carlos

2

de Rozas, à Don Gabriel Antonio de Ydalgo, à Don Joseph
Antonio Diaz, y à otros conquienes en dho Pueblo estubo, y
habló en dho Dia: Como que yà ni el Señor Padilla, ni su
secretario Peralta le habló sobre este punto: pero si le hizo
cargo luego, de que siendo Comisario de Justicia, y hauien-
dose hallado presente, à la prision de Pedro de Chiguagua,
hubiese consentido, que dha prision la hiziese el Alferez Bol-
quin, y tambien de que hubiese consentido, que Francisco

45

secretario Peralta le habló sobre este punto: pero si le hizo cargo luego, deque siendo Comisario de Justicia, y habiendose hallado presente, ala prision de Pedro de Chiguagua, hubiese consentido, que dha prision la hiciese el Alferez holguin, y tambien deque hubiese consentido, que Franco de Padilla, hubiese sido elque tomase su Declaracion al Rco. Alo que el declarante Respondio, dando su descargo, y persuadiendose aque dhos Cargos, sele harian hecho, no porque en ellos hubiese tenido Culpa, sino por meterle miedo, y hacerle Declarar lo que no sabia contra los PP. Jesuitas. Tambien dijo el Declarante, hauersele preguntado, si hubiese el sauido la que Pedro de Chiguagua confesó, y quien se lo hubiese dicho, y si se lo dijo el Padre Keller, y si este hizo instancias, para que Chiguagua confesare, ó para que fuese Apeloteado: Y si mismo dijo hauer Respondido, que el Padre Keller no hizo diligencia alguna, porque Chiguagua fuese Apeloteado, ni confesare, ni al Declarante le dijo, que al hubiese sido la declaracion de Chiguagua, la qual supo de Boca de Franco de Padilla, quien se la fue diciendo al declarante, conforme Chiguagua, la iba haziendo. Y preguntado sobre esto, si le hubiese dicho Franco de Padilla, que Pedro de Chiguagua, hubiese declarado, que la Causa del Alzamiento era el rigor de los PP. Ignacio Keller, Jacobo Sedelmair, Joseph Garrucho, y de los demas Jesuitas; y los disgustos que sus del sazio tubo en Soanca con el Padre Keller, por las

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

Repreension que le dió Hernando el mismo Chiguagua
por haverle quitado el Padre Gazucho el baston de Juzgado? Respondió que Francisco de Padilla, aunque le habló, Ha-
via Vero desta manera, nunca le dijo que Pedro de Chigua-
gua, hubiese declarado, que el Alzamiento se hubiese hecho
por ninguna destas Causas: lo que no cree, que Francisco
de Padilla dello hubiese callado, si Chiguagua se lo hubiese
dicho. En esta Ocasion añadió el declarante, lo que pasa
dos algunos dias le dijo el citado Padilla, y lo que con el le
sucedió, y fue que estando el Declarante en San Ygnacio
Donde para Declarar lo havia llamado el señor Gazella
también estaba allí, con bastante entrada en la Casa de di-
cho señor Governador dicho mencionado Padilla, quien
Llegandose Vna vez de el declarante le preguntó Aguehavia y dar a San Ygnacio, y Respondiendo a lo que havia ydo:
y Repreguntadole Padilla, si le abia ya hablado el señor
Governador, el declarante le Respondió que sí, sin darle
a entender qual hubiese sido la Repuesta. Lo que visto por
Padilla le dijo este, que ya sabia como iban las Cosas: que
el señor Governador Decia, que ninguno se havia portado
tan firme como el: que todos los Declarantes, se havian
bajado como Vnas bacas, Declarando y Contestando, a-
quanto les havian dicho, lo que el no havia hecho: pero
el tendria que estarse allí, muchos dias, como en efecto se
estubo quince, y cree el declarante, que se hubiera estado

46

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

dasada como una baca, declarando y [illegible]
quanto le hauían dicho, lo que él no hauia hecho: pero
el tendría que hacer allí, muchos días, como en efecto se
estubo quince, y cree el declarante, que se hubiera estado
mas, si por Consejo, y por mano del mismo Francisco
de Padilla, no hubiera ofrecido Vn buen Caballo al Secre-
tario Zalta, y Vna buena Mula al Señor Gov. Padilla
[illegible]

47

que hecha Antigoneá, luego hizo llamar al declar.te
para que firmase su declaración, aunque no sabe le-
er, por lo que el Declarante no sabe con certeza, lo que
en ella leyeron: pero sí sabe ciertamente que el Señor
Governador estuvo quince días, mas de los que lo estuvo
el que no sabe, ni estubiese con los Sres Jueces.
Tambien le dijo que el Padre Keller estaba en Vma Isla que Cubas
tenía de por contra la que le dijo pasaba, que tenía sembrado cam-
pos, no especifica de cuantos pesos. Preguntado si debe o debe que
los Vmas Tres de Cubas con libramiento hubieran dado dine-
ro para hacer [illegible] comprando Esclavos
para ello Vmas guentes? Negando que por entonces nada supo
pero después lo oyó, que dio de ello, pero [illegible] hacer
comprado. Empleando para el Alimento dos del mis-
mo [illegible] Y Juan. Tambien

GUADALAJARA 419 (104-3-5)

para ello dos [illegible]
pa-dejas la-Cauca, que dijo desde Pte. Jose Delgado hacen
cambocado. Cargueado, para el Alimento dijo del mes
dijo que pidieron de la Campaña del Sibuco. Tambien
a Fyde dijo a Santiago Prada de este Pueblo, que sus gentes
les hallaban ya del Sharpeano, el año pasado que estaba
guando el Padre Cabe tiene una pequeña que tiene a espa-
Jose de Mayo, Junio de mes. y Diciembre; y añade
el Declarante, que dho Padre le dijo esto, quando el Padre
Keller se fue a Mexico, pensando el Padre que lo llevaba
Prado, porque Causa Occionado Alimento, con pena
dijo del Pare; lo qual dho Padre dijo en falso, porque
dijo Pare quando bino otra el Padre Keller, ya tenia
combocado su Alimento; y solo lo bino a ver con-
mo de probocarlo, y deque le diese alguna occion, y mo-
tibo de Excusar dho Alimento. Todo lo que dijo el

48

Padre Gabriel que [illegible] salido de Voz en alguno de
sus gentes. Preguntado asi mismo, si sabia que los
Yndios de la Sierra, hubieren venido bien del modo
conque les concedieron las pazes a los Pimas? Respondio
hauer sabido que no le hacia parecido bien, porque ha-

conque se les concedieron la paz ala Jente. Respondió
haver sauido que no les hazia parecido bien, por no ha-
verle mandado Retirar, ni reparar los Robos, y Daños
que hicieron, ni haverles castigado estos delitos, por lo
que quedaron insolentes, y prosiguieron robando, con el
mismo, ô maior deseo que ântes. Esto fue lo que el
Declarante dio por su Respuesta bajo el expresado Juramen-
to alas preguntas que se le hicieron, la que haviendosele
leido, y hallando estar conforme ala Verdad, y âlo quanê-
ne Declarado la firmô viendo de rugos Don Joseph Ino-
nio Orôz, y Matheo Abril dela Cruz= Hs= Joseph de Ba-
xa= Ygnacio Romero= Testigo= Joseph Antonio Orôz
Cortes= Testigo= Matheo Abril dela Cruz= Hs= Salbador
Ygnacio dela Peña= Notario= Enesta Pueblo de Santa Maria Mon
ca enquince dias delmes de Octubre demil setec. Cincuenta y Cua
tro, Bistados y buscados para el efecto ala contente Informan
a Don Ignacio Romero Comisario de Justicia deste Partido,
y a Don Manuel Barragan, para que como Intelijentes y peritos
que son en el Idioma de esta Primera alta Sirban de Interpre-
tes, por quienes se les Reciban sus declaraciones á algunos Indios
que no entienden el Idioma Castellano, Estando en presencia de
el Sobredicho Padre Visitador Frai. Joseph de Rivera, y por ante
mi el infrascripto Notario hicieron âmbos y Cada Uno de
si Juramento por Dios nro Señor, y por la Señal dela Cruz, de
Cumplir fielmente con el oficio de Interpretes, traduciendo

GUADALAJARA 419 (104-3-5)